



Statens vegvesen
Nordland

VEGUTREDNING

FV 976 BLEIK - ANDENES X 82

BEHANDLINGSHEFTE

UTARBEIDET AV UTREDNINGSSEKSJONEN

HOVEDPARSELL	01 Å X82 - ANDENES X82
PARSELL	BLEIK - ANDENES X82
DATERT	20.12.93
REVIDERT	
PLANLEGGER	F. BERNTSEN
PLANSJEF	J. PEDERSEN
VEGSJEF	A. LØVMO

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING	3
2. OFFENTLIG ETTERSYN	4
3. UTTALELSER FRA OFFENTLIGE ORGAN	5
3.1 TROMSØ MUSEUM - DAT. 07.12.93	5
3.2 NORDLAND FYLKESKOMMUNE, UTB. AVD. - DAT. 09.12.93	5
3.3 FYLKESMANNEN I NORDLAND, LANDBRUKSAVD. - 29.11.93	5
3.4 FYLKESMANNEN I NORDLAND, MILJØVERNAVD. - DAT. 23.11.93	5
3.5 FBT, BODØ - DAT. 25.11.93	7
3.6 DISTRIKTSKOMMANDO NORD-NORGE - DAT. 12.11.93	7
3.7 TELEVERKET REGION NORD - DAT. 10.05.93	8
3.8 SØR - HÅLOGALAND STIFTSDIREKSJON - DAT. 15.12.93	8
3.9 ANDENES MENIGHETSRÅD - DAT. 10.12.93	8
3.10 REISELIVSSTYRET I ANDØY - DAT. 03.12.93	8
3.11 NORDLAND FYLKESK. KULTUR- OG FRITIDSAVD. - DAT. 25.10.93	9
4. UTTALELSER FRA PRIVATPERSONER OG ANDRE INTERESSETER	11
4.1 BLEIK VEL - DAT. 01.12.93	11
4.2 ALF M. DRAGLAND - DAT 19.11.93	12
5. VEGSJEFENS INNSTILLING	13
BILAG 1: KOPI AV SKRIV VED UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN	
BILAG 2: KOPI AV INNKOMNE UTTALELSER	

1. INNLEDNING

Vegkontoret i Nordland har utarbeidet vegutredning for Fv 976 Bleik - Andenes X 82.

Under arbeidet med meldingen har vegkontoret hatt samarbeid med Fylkesmannens miljøvernavdeling og kultur- og fritidsavdelingen ved fylkeskommunen.

Vegutredningen gis behandling som kommunedelplan etter Plan- og bygningslovens §20 - 5.

I utredningen er det presentert 3 alternative tunnel løsninger for omlegging av Fv 976. Omleggingen er betinget av at Andøya Rakettskytefelts planer for ny utskytningsrampe ved Bleikskleiva blir realisert.

Vegsjefen i Nordland går inn for alternativ 1 i utredningen med tunnel Stormyra - Bjørndalen.

Vegutredningen oversendes Andøy kommunestyre for godkjenning. I dette behandlingsheftet fremgår innkomne merknader til planen under utleggelse til offentlig ettersyn, og vegsjefens kommentarer til disse. På grunn av tidspresset i planleggingen er kun merknader innkommet innen 20.12.93 medtatt i heftet.

Vedlagt behandlingsheftet følger kopi av skriv utsendt i forbindelse med utleggelse til offentlig ettersyn og kopi av innkomne uttalelser.

2. OFFENTLIG ETTERSYN

Utredningen har vært utlagt til offentlig ettersyn av vegvesenet med hjemmel i PBL §9 - 4 i tidsrommet 08.11.93 - 06.12.93.

I tillegg er det avholdt orienteringsmøte på Bleik samfunnshus 15.11.93.

Følgende skriv er vedlagt:

SKRIV TIL	DATERT
Andøy kommune, rådmannen	03.11.93
Andøy kommune, teknisk etat	03.11.93
Offentlige etater	03.11.93

3. UTTALELSER FRA OFFENTLIGE ORGAN

3.1 TROMSØ MUSEUM - DAT. 07.12.93

HOVEDPUNKTER:

Befaring kan ikke gjennomføres før tidlig i feltsesongen -94.

Ut fra foreliggende saksdokumenter vurderes alt. 1 å gi minst skadevirkning med hensyn til kulturmiljø og - minner.

3.2 NORDLAND FYLKESKOMMUNE, UTB. AVD. - DAT. 09.12.93

Utbyggingsavdelingen har ingen merknader til planforslaget.

3.3 FYLKESMANNEN I NORDLAND, LANDBRUKSAVD. - 29.11.93

Landbrukskontoret i Andøy anbefaler alternativ 1.

Landbruksavdelingen hos fylkesmannen slutter seg til denne anbefalingen.

3.4 FYLKESMANNEN I NORDLAND, MILJØVERNAVD. - DAT. 23.11.93

Miljøvernavdelingen viser til tidligere oversendelse dat. 3.11.93 hvor det igjen vises til uttalelse datert 08.09.93.

UTTAELSE AV 08.09.93 - HOVEDPUNKTER

ALTERNATIV 1 ØST

Klar konflikt med kvartærgeologisk forekomst "Røykenlia". Under arbeidet med registrering av verneverdige kvartærgeologiske forekomster i Nordland, ble forekomsten gitt høyeste prioritet.

Til tross for inngrep med massetak og veg opp til Alomar regnes forekomsten fremdeles for å ha stor vitenskapelig interesse.

Miljøvernavdelingen ber om at vegkontoret vurderer en nedre variant av alt. 1.

ALTERNATIV 1 VEST

Miljøvernavdelingen anser massedeponering i flygesandområdene vest for Fv 976 som svært uheldig.

Vestsiden av alt. 1 er for øvrig problemfri.

ALTERNATIV 2 VEST

Tunnelinnslaget ligger innenfor kvartærgeologisk forekomst "Ramanan" som er gitt høyeste prioritet i arbeidet med registrering av kvartærgeologiske forekomster i Nordland.

ALTERNATIV 3 VEST

Dette alternativet er problemfritt.

ALTERNATIV 2 OG 3 ØST

Begge alternativene går gjennom Møsjedalen som regnes som Andøyas viktigste friluftsområde. I området ligger det også mange hytter. Ved tilknytning til Rv 82, vil vegen gå nær en kvartærgeologisk forekomst med lokal / regional verneverdi. Forekomsten er liten i utbredelse og konflikt bør kunne unngås.

VARIANT B

Ingen merknader

VARIANT D

Varianten inngikk i en foreløpig utgave av utredningen. Varianten er ikke med i nåværende utredning.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

ALT. 1 ØST

Varianter av alt. 1 lengre ned i Bjørndalen er vurdert i utredningsarbeidet. Alternativene gir ca. 400 m lengre tunnel og store konflikter med forsvarrets skytebane. Merknaden ved de nedre alternativene er anslått til 15 - 20 mill. Seismikken i området antyder også at løsmassetykkelsen øker jo lengre ned i dalen tunnelpåhugget legges. Nedre varianter av alternativ 1 anses derfor for uakseptable.

Den kvartærgeologiske forekomsten i Bjørndalen er som miljøvernavdelingen nevner, ikke uberørt. Det er bygget veg gjennom forekomsten opp til televerket og ARS's installasjoner på

fjellet. I tillegg er det et massetak i forekomsten. Forekomsten bør derfor tillegges mindre verdi enn andre urørte forekomster på Andøya.

ALT. 1 VEST

Tunnelen forutsettes drevet fra Bjørndalen med masselager i området hvor eksisterende massetak ligger. Det vil dermed ikke bli lagret masser ved vestre tunnelpåhugg.

ALT. 2

Alternativet er ansett som uaktuelt p.g.a konflikter med kvartærgeologisk forekomst og svært vanskelig geologi ved vestre påhuggsområde.

ALT. 3 ØST

Alternativ 3 vil forringe friluftsområdet i Møsjedalen. Både bruksverdien og egenverdien vil bli redusert. Vegen vil bli lagt så langt fra selve hyttebebyggelsen at støynivå over miljøverndepartementet krav ikke vil forekomme.

3.5 FBT, BODØ - DAT. 25.11.93

FBT tiltrer vegvesenets anbefaling av alternativ. Det forutsettes at forsvaret holdes skadesløs hva angår bruk av skytebanen i Bjørndalen og adkomst langs eks. veg til toppen av Ramnan.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

FBT har i tidligere skriv av 31.08.93 beskrevet at en voll i ca 700 m lengde må anlegges mellom vegen og skytebanenes fareområde. Dette vil bli innarbeidet i reguleringsplanen for vegprosjektet. Det vil bli gitt avkjørsel fra ny Fv 976 til vegen til Ramnan.

3.6 DISTRIKTSKOMMANDO NORD-NORGE - DAT. 12.11.93

DKN har ingen merknader til vegutredningen.

3.7 TELEVERKET REGION NORD - DAT. 10.05.93

Televerket har kabel liggende langs Fv 976 i alle alternativer. Dersom dette blir tatt hensyn til i videre planlegging, har televerket ingen merknad til alternativene.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Det vil bli tatt nærmere kontakt med televerket i den videre planleggingen.

3.8 SØR - HÅLOGALAND STIFTSDIREKSJON - DAT. 15.12.93

Stiftsdireksjonen har ingen merknader til at alt. 1 blir valgt. Direksjonen anbefaler imidlertid at vegen legges noe i skjæring mellom kirkegårdene og inn mot fjellet, samt at det bygges slake voller på begge sider av vegen.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Det er lite aktuelt å legge vegen lavere enn dagens terrengnivå p.g.a faren for snøproblemer. Vegvesenet vil benytte landskapsarkitekt for å avbøte ulempene for kirkegårdene, og mindre voller vil bli vurdert.

3.9 ANDENES MENIGHETSRÅD - DAT. 10.12.93

Menighetsrådet ber om at muligheten for utvidelse av den nye kirkegården vurderes nøye før den nye vegen plasseres i terrenget.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Vegkontoret vil ta kontakt med menighetsrådet under reguleringsplanleggingen.

3.10 REISELIVSSTYRET I ANDØY - DAT. 03.12.93

HOVEDPUNKTER:

Bleikskleiva er Andøyas mest attraktive utsiktspunkt fra veg. Sør for dagens tunnel i Bleikskleiva ligger Bleiksstranda med flygesanddynene, som er et av Andøyas viktigste og mest attraktive utfartsområder.

Fra et reiselivsmessig synspunkt vil det derfor være ønskelig at området holdes åpent for trafikk.

Reiselivsstyret ber myndighetene og NRS vurdere om det nye anlegget kan plasseres og utformes slik at gjennomkjøring til Bleik kan opprettholdes på sommerstid utenom stengning i forbindelse med oppskytninger.

Dersom dette ikke er mulig ønskes:

- Mulighet for passasje av forgjengere og syklist.
- Tilrettelegging av området sør for tunnelen, med skilting fra fylkesvegen, snuplass, parkering m.v. slik at strandområdet kan opprettholdes som et attraktivt friluftsområde.
- Tilgjengelighet til området fra Andenes siden i perioder uten oppskytningsaktivitet.

Reiselivsstyret slutter seg til valg av alt. 1. Andre alternativer anses som uakseptable.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Når eventuell ny fylkesveg er bygd mellom Bleik og Andenes, vil den gamle vegen bli nedklassifisert til kommunal veg. Det blir dermed Andøy kommune som i samråd med Andøya rakettskytefelt må avgjøre hvilken trafikk som kan tillates på dagens veg forbi Bleikskleiva. Etter vegkontorets vurdering bør imidlertid gang- / sykkeltrafikk forbi det nye utskytningsområdet være mulig. Tilrettelegging av området sør for tunnelen gjennom Bleikskleiva anses også for å være en kommunal oppgave.

3.11 NORDLAND FYLKESKOMMUNE KULTUR- OG FRITIDSAVD. - DAT. 25.10.93

Kultur- og fritidsavd. har ikke kommet med uttalelse pr. 20.12.93. Avdelingen har imidlertid kommet med forhåndsuttalelse.

HOVEDPUNKTER:

Kultur- og fritidsavdelingen anser Bleik med hele kulturlandskapet for å være verneverdig også på nasjonalt plan og anbefaler å benytte eksisterende veg gjennom Bleik sentrum for å unngå inngrep.

Avdelingen mener at alternativ 1 gjør minst skade.

Tunnelmasse må ikke deponeres på Bleik, og vegvesenet må samarbeide med kulturvernmyndighetene om riggområde.

I området ved vestre tunnelpåhugg for alt. 3 finnes spor etter åkre fra nyere tid. Det er grunn til å tro at jordbruksaktiviteten i dette området kan gå langt tilbake i tiden.

Alternativ B for passering av Bleik kan berøre fornminner.

Alternativ 1 synes å gi minst konflikter med fornminner.

Vegen til tunnelpåhugg øst for alternativ 2 og 3 passerer kloss inntil et forhistorisk gårdsanlegg med tufter og graver. Fornminnet har stor verdi som vil bli sterkt redusert ved ny veg.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Omlegging av Fv 976 utenom Bleik sentrum ligger ikke inne i vegprosjektet som er betinget av rakettbaseutbyggingen. Etter vegkontorets vurdering er ikke en omlegging nødvendig ut fra trafikale forhold.

Det er ikke aktuelt å deponere masser på Bleik siden. Tunnelene er forutsatt drevet fra østsiden. Riggområdene på vestsiden både for alt. 1 og 3 blir derfor små. Kultur- og fritidsavdelingen vil bli orientert om planene for riggområder.

Alternativ B for passering av Bleik kan berøre fornminner.

Alternativ 1 synes å gi minst konflikter med fornminner.

Vegen til tunnelpåhugg øst for alternativ 2 og 3 passerer kloss inntil et forhistorisk gårdsanlegg med tufter og graver. Fornminnet har stor verdi som vil bli sterkt redusert ved ny veg.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Omlegging av Fv 976 utenom Bleik sentrum ligger ikke inne i vegprosjektet som er betinget av rakettbaseutbyggingen. Etter vegkontorets vurdering er ikke en omlegging nødvendig ut fra trafikale forhold.

Det er ikke aktuelt å deponere masser på Bleik siden. Tunnelene er forutsatt drevet fra østsiden. Riggområdene på vestsiden både for alt. 1 og 3 blir derfor små. Kultur- og fritidsavdelingen vil bli orientert om planene for riggområder.

4. UTTALELSER FRA PRIVATPERSONER OG ANDRE INTERESSEENTER

4.1 BLEIK VEL - DAT. 01.12.93

HOVEDPUNKTER:

De merknader som er relevante for vegutbyggingen er medtatt.

Bleik Vel kan ikke godta at vegen rundt Kleiva stenges. Åpen veg rundt Kleiva har svært stor betydning både for lokalbefolkning og turister.

Den nåværende vegen gjennom Kleiva må omklassifiseres til kommunal veg.

Dersom tunnelen stenges må den gamle vegen rundt Kleiva rustes opp og kunne benyttes som gang- / sykkelveg.

Utvidelsesmuligheter for kirkegården på Bleik må vurderes i forbindelse med vegutbyggingen.

P.g.a sikkerheten for alle typer trafikanter må tunnelen utstyres med lys, ventilasjon og gang- / sykkelsti.

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Det vises til pkt. 3.10 i behandlingsheftet. Når eventuell ny fylkesveg er bygd mellom Bleik og Andenes, vil den gamle vegen bli nedklassifisert til kommunal veg. Det blir dermed Andøy kommune som i samråd med Andøya Raketttskytefelt må avgjøre hvilken trafikk som kan tillates på dagens veg forbi Bleikskleiva. Etter vegkontorets vurdering bør imidlertid gang- / sykkeltrafikk forbi det nye utskytningsområdet være mulig.

Utvidelsesmuligheter for kirkegården vil bli sett på under reguleringsplanleggingen i samråd med Andøy menighetsråd.

Tunnelen vil bli belyst i henhold til vegnormalene. Belysningen blir beregnet under byggeplanleggingen av tunnelen og kan ikke kommenteres nærmere nå.

Det forutsetter at gang- / sykkeltrafikk tillates gjennom tunnelen. Dette innebærer at kravene til ventilasjon blir strengere enn ved kun biltrafikk. En antar at mekanisk ventilasjon kan bli nødvendig.

Det vil ikke bli bygd egen gang- / sykkelveg i tunnelen. Gående og syklende må benytte vegskulder / kjørebane.

4.2 ALF M. DRAGLAND - DAT 19.11.93

Stiller følgende spørsmål til vegutredningen:

Er det planlagt belysning i tunnelen?

Er det planlagt ventilasjon?

Vil det bli tillatt med gang-/sykkeltrafikk?

VEGSJEFENS KOMMENTARER:

Det vises til kommentarer under pkt. 4.1. Spørsmålene ovenfor er forhold som normalt ikke blir vurdert før under regulerings- eller byggeplanlegging.

5. VEGSJEFENS INNSTILLING

Av de instanser som har gitt uttalelse til vegutredningen, er det bare miljøvernavdelingen som har merknader av betydning til alternativ 1. Miljøvernavdelingen har også merknader til alternativ 3. Øvrige utaleinnstanser som har tatt stilling til valg av alternativ, går inn for alternativ 1 utredningen.

Vegkontoret er av den oppfatning at konflikten med kvartærgeologisk forekomst i Bjørndalen må være til å leve med. Området er allerede preget av inngrep, og det finnes flere andre kvartærgeologiske forekomster på Andøya. Under planlegging og utbyggingen av veganlegget vil en benytte landskapsarkitekt for å minimalisere inngrepene i terrenget.

INNSTILLING:

Vegsjefen i Nordland ber Andøy kommunestyre fatte vedtak om godkjenning av vegutredningen med valg av alternativ 1.

**BILAG 1: KOPI AV SKRIV VED UTLEGGELSE TIL OFFENTLIG
ETTERSYN**



Statens vegvesen
Nordland
Vegkontoret

Vår saksbehandler-innvalgsnr.
Overing. Frank Berntsen - 75512850
Vår dato
1993-11-03
Vår referanse
92/3737-
Vårt ark nr.
353-71
Deres referanse

Andøy kommune
Rådmannen
8480 Andenes

VEGUTREDNING FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Nordland vegkontor har utarbeidet vegutredning for omlegging av Fv 976 Bleik - Andenes.

I utredningen er 3 alternativ vurdert. Av disse anses 2, alternativ 1 og 3, som aktuelle. Vegsjefen anbefaler videre planlegging etter alternativ 1.

Vegutredningen gis behandling som kommunedelplan etter plan- og bygningslovens §20-5. Utredningen legges ut til offentlig ettersyn av Statens vegvesen med hjemmel i PBL §9-4.

En ber om at kommunen forelegger planen for aktuelle nemnder og råd, og at uttalelse til planen gis innen 6.12.93.

Det arbeides mot anleggstart på prosjektet sommeren -94. Det er derfor viktig at fristen for å inngi uttalelse overholdes.

Kommunen overtar som saksbehandler på planen etter at vegvesenet har kommentert innkomne merknader ved utlegging til offentlig ettersyn.

Planavdelingen
Med hilsen

Steinar Skaar
seksjonsleder

Frank Berntsen

Vedlegg



Statens vegvesen
Nordland
Vegkontoret

Vår saksbehandler-innvalgsnr.

Overing. Frank Bermtsen - 75512850

Vår dato

1993-11-03

Vår referanse

92/3737-

Vårt ark nr.

353-71

Deres referanse

Andøy kommune
Teknisk etat
8480 Andenes

VEGUTREDNING FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Nordland vegkontor har utarbeidet vegutredning for omlegging av Fv 976 Bleik - Andenes.

I utredningen er 3 alternativ vurdert. Av disse anses 2, alternativ 1 og 3, som aktuelle. Vegsjefen anbefaler videre planlegging etter alternativ 1.

Vegutredningen gis behandling som kommunedelplan etter plan- og bygningslovens §20-5. Utredningen legges ut til offentlig ettersyn av Statens vegvesen med hjemmel i PBL §9-4.

En ber om at planen legges ut til offentlig ettersyn ved teknisk etat i tidsrommet 08.11.93 - 06.12.93. Eventuelle merknader til planforslaget sendes innen 06.12.93 til Vegkontoret i Nordland, 8002 Bodø.

Planavdelingen
Med hilsen

Steinar Skaar
seksjonsleder

Frank Bermtsen

Vedlegg



Statens vegvesen
Nordland
Vegkontoret

Vår saksbehandler-innvalgsnr.

Overing. Frank Berntsen - 75512850

Vår dato

1993-11-03

Vår referanse

92/3737-

Vårt ark. nr.

353-71

Deres referanse

Se adresseliste

VEGUTREDNING FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Nordland vegkontor har utarbeidet vegutredning for omlegging av Fv 976 Bleik - Andenes.

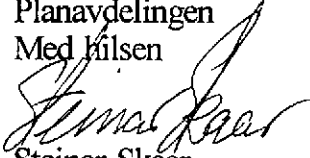
I utredningen er 3 alternativ vurdert. Av disse anses 2, alternativ 1 og 3, som aktuelle. Vegsjefen anbefaler videre planlegging etter alternativ 1.

Vegutredningen gis behandling som kommunedelplan etter plan- og bygningslovens §20-5. Utredningen legges ut til offentlig ettersyn av Statens vegvesen med hjemmel i PBL §9-4.

En ber om uttalelse til planen innen 6.12.93.

Det arbeides mot anleggstart på prosjektet sommeren -94. Det er derfor viktig at fristen for å inngi uttalelse overholdes.

Planavdelingen
Med hilsen


Steinar Skaar
seksjonsleder



Frank Berntsen

Vedlegg

ETAT	ADRESSE	POSTNR	POSTSTED	SENDES	ANTALL
Forsvarets bygningstjeneste	Pb. 345	8001	Bodø		
FKN, INGSTAB	Pb. 60	9401	Harstad		
Fylkeslandbrukskont., Skogbr. etaten	Pb. 53	8651	Mosjøen		
Fylkesmannen i Nordl., Miljøvernavd.		8002	Bodø		4
Naturverforbundet i Nordland	Pb. 250	8001	Bodø		
Nordl.fylkeskomm., Kultur- og fritidsavd.	Fylkeshuset	8002	Bodø		
Nordland Fylkeskomm., Utbyggingsavd.		8002	Bodø		
Sør- Hologaland Stiftsdireksjon		8002	Bodø		
Televerket, Leknes teleområde		8370	Leknes		
Tromsø museum, Samisk kulturvern		9000	Tromsø		
Andenes utmarksfellesskap v/ Leif M. Andreassen		8480	Andenes		

BILAG 2: KOPI AV INNKOMNE UTTALELSER



Statens Vegvesen, Nordland
Planavdelingen
Nordstrandvn. 41
8000 BODØ

DERES REF.

VÅR REF.

Lars Thorings veg 10 0406 TROMSØ TELEFON 77 61 50 00 TELEFAX 77 61 51 58	
VEGSJEFEN I NORDLAND	
DATO: 93-12-09	
SAKSNR: 92/3737-39	
ARK.NR: 353-71	
SAKSANS./BEH.: FBE	1

941a/93/OM/ÅR/118

07.12.93

FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE.

Vi viser til Deres brev av 03.11. og 08.10, og vårt brev av 29.09 d.å.

Etter at alt. 2 er tatt ut av planen har vi vurdert saken på ny. Det synes nå og være tilstrekkelig med en mindre befaring.

Vi gjentar for ordens skyld at befaringen ikke kan gjennomføres før tidlig i feltsesongen 1994, dvs. tidligst i mai/juni 1994.

Ut fra foreliggende saksdokumenter vurderer også vi det slik at alt. 1 vil gi minst skadevirkning med hensyn til kulturmiljø og -minner. Vi vil imidlertid komme tilbake med en endelig uttalelse etter at befaringen er gjennomført.

./.. Vi vedlegger et revidert og foreløpig budsjett for befaringen. Det er også inkludert for- og etterarbeid i budsjettet.

Grunnen til at budsjettet er foreløpig er at Sámi Kulturmuittosodjalus fra 1994 blir tilknyttet Sametingssystemet slik at det kan komme endringer som vi pr. i dag ikke har oversikt over.

Etter fullmakt


Oddleif Mikkelsen
1.konsulent

Kopi: Nordland fylkeskommune
Riksantikvaren



NORDLAND FYLKESKOMMUNE

UTBYGGINGSAVDELINGEN
FYLKESHUSET, 8002 BODØ
TEL. 75 53 10 00, TELEFAX 75 52 40 76

Statens vegvesen Nordland
Vegkontoret
Nordstrandv. 41
8002 Bodø

VEGSEFEN I NORDLAND	
DATO: 1993-12-15	
SAKER: 92/3737-41	
AFKMR: 353-71	
SAKSANS./BEH.:	FBE

Bodø, 09/12/93

Deres ref:
92/3737-

Vår ref: FrG
93343NFK0237
93312HDC0234

Arkiv nr:
812

ANDØY KOMMUNE. UTTALELSE TIL VEGUTREDNING FV 976 BLEIK -
ANDENES. DERES EKSPEDISJON AV 03.11.93.

Med bakgrunn i fylkesplan og plan- og bygningsloven, her-
under rikspolitiske retningslinjer, gir utbyggingsavdelingen
følgende uttalelse:

Vi har ingen faglige merknader til noen av alternativene for
bygging av ny veg.

Tilsendte dokumenter beholdes.

Med hilsen

Berit Asnes
Kommunalsjef

Frode Graff
Konsulent

**FYLKESMANNEN I NORDLAND****Landbruksavdelingen****Seksjon Skogbruk**

Vår dato

29.11.93

Deres dato

Vår ref

S93/00822-3/474

Deres ref

Statens Vegvesen
Vegkontoret
Nordstransv 41
8002 Bodø

VEGSJEFEN I NORDLAND

DATO: 1993.12.01

SAKSNR: 92/3737-36

ARK.NR: 353-71

SAKSANS./BEH.: STS FBEI

OMLEGGING AV FV 976 BLEIK - ANDENES, UTTALELSE

Vi slutter oss til uttalelsen fra landbrukskontoret i Andøy og går inn for traséalternativ 1.

Om alternativ 2 og 3 vises til vedlagte uttalelse.

Nils O Kaasen
fylkesskogsjef

Gunnar Nygaard
fylkesskogmester

Vedlegg

KONTOR

Strandgt 24
Mosjøen

POSTADRESSE

Boks 53
8651 Mosjøen

TELEFON

75 17 01 88

TELEFAX

75 17 41 50

BANKKONTO

4530.49.12492

POSTGIRO

0813.50.55256

Fylkesmannen i Nordland
Landbruksseksjonen i Andøy

Overberg, den 2.11. 93

9103 DVBH

Fylkesmannen i Nordland

Landbruksavdelingen

Seksjon Skogbruk

Boks 53

8651 Mosjøen.

FYLKESMANNEN I NORDLAND LANDBRUKSAVDELINGEN SEKSJON SKOGBRUK	
DATO: 5.11.93	ARK.: 474
SAKSNR.: S9300822-2	SAKSBEH.: 604

OMLEGGING AV FV 976 BLEIK _ ANDENES I ANDØY KOMMUNE.

Deres ref. 15. 10. 93. S9300769- 1/474. 1

Fra landbruksmessig synspunkt er alternativ 1 det beste og kan anbefales.

Alternativ 2 er uaksptabelt da det deler opp fulldyrka jord.

Alternativ 3 vil komme inn i et friluftsområde med mange hytter og ellers synes lite aktuelt.

Med hilsen

Kåre Stavset

jordbrukssjef.



FYLKESMANNEN I NORDLAND
Miljøvernavdelingen

Nordland vegkontor
Nordstrandveien 41
8000 BODØ

FYLKESMANNEN I NORDLAND	
DATO: 1993.12.01	
SAKSNR: 92/3737-35	
ARK.NR: 353-71	
SAKSANS./BEH.: JTS	PBE

DERES REF.

VÅR REF. (BES OPPGITT VED SVAR)

Sak 93/12989- /IVS
Ark.nr. 742

DATO

23. november 1993

Vedr. omlegging av fv. 976 Bleik – Andenes

Det vises til oversendelse datert 03.11.93.

I forhold til de geologiske verneinteresser i området har vi ingen merknader ut over vårt brev av 8. september iår.

Støyforholdene er i tilsendte plan gitt en god behandling. Dersom alt. B med omkjøring Bleik velges vil vi be om at vegen legges slik at gjeldende grenseverdier for støy ikke overskrides. Forøvrig regner vi alt. B som en forbedring av nærmiljøet i Bleik sentrum.

Vi vil ellers be om det ved senere høringer i vegsaker sendes planer også til fylkesmannens landbruksavdeling. Adressen er som følger:

Fylkesmannen i Nordland
Landbruksavdelingen
Mørkvedgården
8026 MØRKVED

Med hilsen


Arne Hamarsland (e.f.)
vassdragsforvalter


Ivar Sandland
konsulent

Gjenpart:
Andøy kommune, 8480 ANDENES



FYLKESMANNEN I NORDLAND
Miljøvern avdelingen

Nordland vegkontor
Nordstrandveien 41
8000 BODØ

NORDLAND	
DATO 1993-10-19	
SAKENS. 92/3737-25	
ARKIV. 353-71	
SAKENSID./LEN: FBE	1

DERES REF.

VÅR REF. (BES OPPGITT VED SVAR)

Sak 93/12989- /VS
Ark.nr. 742

DATO

12. oktober 1993

Vedr. omlegging av fv. 976 Bleik – Andenes

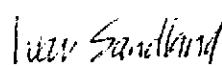
Det vises til brev datert 05.10.93.

Vi vil gjerne uttrykke vår tilfredshet med at variant D (kryssing av Litlevatnet) nå er tatt ut av planene.

Ut over vårt brev av 08.09.93 har vi ingen øvrige merknader til planarbeidet.

Med hilsen


Arne Hamarsland (e.f.)
vassdragsforvalter


Ivar Sandland
konsulent



FYLKESMANNEN I NORDLAND
Miljøvern avdelingen

Statens vegvesen
Nordland vegkontor
Nordstrandveien 41
8000 BODØ

VEGSJEFEN I NORDLAND	
DATO: 1993-09-10	
SAKSNR: 92/3737-17	
ARK.NR: 353-71	
SAKSOMRÅDE: FBE	1

DERES REF.

VÅR REF. (BES OPPGITT VED SVAR)

DATO

Sak 92/12989- /IVS/U
Ark.nr. 742

8. september 1993

**Vedr. vegutredning fv. 976 Bleik – Andenes.
Uttalelse etter befaring i planområdet.**

Det vises til felles befaring i planområdet 26.08.93 hvor Universitet i Tromsø, Andøy kommune, Nordland vegkontor og Fylkesmannen i Nordland deltok.

På grunnlag av befaringen har vi følgende innspill til videre planarbeid:

Alternativ 1, øst:

Foreslåtte vegtrase i Bjørndalen er i klar konflikt med kvartærgeologisk forekomst "Røykenlia". Dette er en støtmorene som regnes å være en av de eldste avsetningene på land i Norge fra siste istid. Under arbeidet med registrering av verneverdige kvartærgeologiske forekomster i Nordland ble forekomsten gitt høyeste prioritet (Fjalstad, Møller 1987). Forekomsten er idag påvirket av et "avsluttet" massetak, samt Televerkets veg til Ramnan. Til tross for disse inngrep regnes forekomsten for fortsatt å ha stor vitenskapelig interesse. Særlig interessant er terrasseformen som en del av forekomsten.

Under befaringen ble foreslått en variant av alt. 1; "nedre variant" som går klar av forekomsten. "Nedre variant" blir dessuten mindre dominerende i området da den vil følge et "linjedrag" i terrenget (overgangen mellom flat myr og skrånende terreng). Dette i motsetning til vegen mot Ramnan som "deler" terrenget i to.

På grunnlag av de store geologiske verneverdiene i området ber vi om at "nedre variant" tas med i videre vurderinger.

Alternativ 1, vest:

Under befaringen kom også fram at vegvesenet hadde vurdert å benytte deler av flygesandområdene vest for fv. 976 til massedeponi. Vi ser dette som svært uheldig da område "Stranda" er vurdert som typeområde for eoliske prosesser (prosesser betinget av vind, vindavsatte løsmasser) i Nordland og gitt høyeste prioritet av Universitetet i Tromsø (Fjalstad, Møller 1987).

Forøvrig regner vi vestsiden av alternativ 1 som problemfri i forhold til våre interesser. Et tunellinnslag her vil også gjøre det mulig å sette istand et gammelt, "avsluttet" massetak – vi oppfordrer vegvesenet til å gjøre dette samtidig.

Alternativ 2, vest:

Tunellinnslaget her vil ligge innenfor kvartærgeologisk forekomst "Ramnan" som er gitt høyeste prioritet i arbeidet med registrering av kvartærgeologiske forekomster i Nordland (Fjalstad, Møller 1987). Forekomsten består av en strandvoll (trolig Norges eldste) og flere rasformasjoner. Forekomsten er meget tydelig og "lettlest" i terrenget. Da forekomsten i tillegg er tilnærmet urørt har den svært stor verdi. "Ramnan" regnes å være mer verdifull enn "Røykenlia".

Alternativ 2 og 3, øst:

Begge alternativene går i Møsjedalen, som regnes som Andøyas viktigste friluftsområde (opplysning fra miljøvernleder). I området ligger også svært mange hytter. Ved tilknytning til rv. 82 vil vegen her gå svært nær en kvartærgeologisk forekomst med lokal/regional verneverdi. Forekomsten er relativt liten i utbredelse, det bør derfor ikke være vanskelig å finne en detaljløsning som unngår forekomsten her.

Alternativ 3, vest:

Dette alternativ bygger på eksisterende veg og tunellinnslag nært veg og er derfor problemfritt i forhold til våre interesser.

Variant B:

Denne varianten regnes som problemfri i forhold til våre interesser.

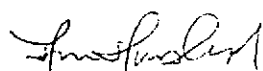
Variant D:

Foreslått alternativ over bukt i øst-enden av Litlevatnet. Vegen vil her gå i fylling over vannet og over et myrområde med små tjern. Vi har ingen spesielt registrerte interesser i området, men regner allikevel denne varianten som uheldig. Våtmarksområder av denne typen og strandsonen langs vann er ofte gode viltbiotoper. Rent landskapsmessig ser vi det som uheldig med en fylling over bukta her. Vi oppfordrer derfor vegvesenet til å ta denne varianten ut av planene.

Konklusjon:

Vi anser "nedre variant" av alternativ 1 som den gunstigste traseen, da denne går utenom geologisk forekomst "Røykenlia". Alternativ 2 regner vi som klart mest konfliktfylt.

Med hilsen


Arne Hamarsland (e.f.)
vassdragsforvalter


Ivar Sandland
konsulent

Gjenpart:

Andøy kommune
8480 Andenes

Tromsø museum
Geologisk avdeling
v. Jakob Møller
9000 TROMSØ

Referanse:

Fjalstad, Møller, 1987:

Verneverdige kvartærgeologiske områder i Nordland.

Rapport. Universitetet i Tromsø. ISSN 0332-6195

Deltakere på befaring 26.08.93:

Asgeir Andreassen, Andøy kommune

Frank Berntsen, Nordland vegkontor

Jakob Møller, Universitetet i Tromsø

Ivar Sandland, Fylkesmannens miljøvernavdeling

**FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE
AVDELING BODØ**

Postboks 345
8001 Bodø
Telefon (081) 37000
Telefax (081) 63715

VEGUTREDNING NORDLAND	
DATO: 1993.11.26	
SAKSNR: 92/ 3737-	
ARK.NR: 353 - 71	
OPSTAVET: SJS	FBE

Dato: 25 NOV 1993

Vår referanse:
4873/93/FTB/BO/AS/SPB/850

Tidligere referanse:
a. Statens vegvesen, Nordland 3 nov 93/92/3737-353-71
b. FTB/Bodø 31 aug 93/3515/93/850

Statens vegvesen Nordland
Vegkontoret
Nordstrandvn 41
8002 Bodø

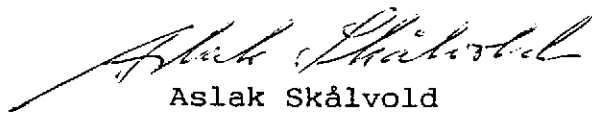
Gjenpart
DKN
Andøya flystasjon
NHLF/IR 16

AD VEGUTREDNING FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE

Forsvarets bygningstjeneste avd Bodø viser til ref og
tiltrer vegkontorets anbefaling av videre planlegging
etter alternativ 1.

Det forutsettes at Forsvaret holdes skadesløs hva angår
bruk av skytebanen i Bjørndalen, og adkomst langs
eksisterende vei til toppen av Ramnan.

Etter fullmakt



Aslak Skålvold
Kontorsjef
Sjef eiendomskontoret



**DISTRIKTSKOMMANDO
NORD-NORGE**

POSTBOKS 60 9401 HARSTAD
Telefon siv.(082)14000/mil.(575)4000
Telefax siv.(082)14109/mil.(575)4109

Reg. liste

92/3737-31

353-71

FBE

Vår referanse

93/10032-006 /DKN/ING/KLB/KLB/850.3

Tidligere referanse

Statens Vegvesen Nordland, vegkontoret 03 nov 93/92/3737

Dato 12 -11- 1993

Nord-Hålogaland landforsvar/IR 16

Gjenpart u/vedlegg

Statens Vegvesen Nordland, vegkontoret
Forsvarets Bygningstjeneste, Bodø

Intern fordeling u/vedlegg
INGSTAB

**VEGUTREDNING FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN**

1. Distriktskommando Nord-Norge viser til tidligere referanse.
2. DKN har ingen merknader til vegutredningen.
3. DKN ber Nord-Hålogaland landforsvar/IR 16 vurdere vegutredningen og sende forslag til Forsvarets uttalelse til Forsvarets Bygningstjeneste, Bodø. DKN ber FBT/Bodø avgi Forsvarets uttalelse til Statens Vegvesen Nordland, vegkontoret når FBT/Bodø har mottatt uttalelse fra NHLF/IR 16. Gjenpart av uttalelsen sendes til DKN.
- ./ 4. Statens vegvesen Nordland, vegkontorets skriv (tidl ref), følger vedlagt.

Etter fullmakt

L. Løken
L Løken
Oberstløytnant
Ingeniørsjef

K. L. Bøhle
K L Bøhle
Fenrik
Ingeniøroffiser

Vedlegg:1

**Tele**

Statens Vegvesen
Nordland
Nordstrandveien 41
8000 BODØ

Vår dato Referanse
02.11.93 RNP.LPP.406.93/Ejan

=4=Deres dato Referanse;
10.05.93 92/3737

Vår saksbehandler
avd.leder Edvard Jakobsen

OMLEGGING AV FV 976 BLEIK - ANDENES

Vi har kabel liggende langs fylkesveg 976 i alle tre alternativer.

Under forutsetning om at dette blir tatt tilbørlig hensyn til under den videre planlegging og senere gjennomføring av planen, har vi ingen merknad til alternativene.

Hvis alternativ 1 blir valgt ser vi en mulighet for legging av rør for den fremtidige kabelutbygging, og vil komme tilbake på det.

Med hilsen


Torstein Berntsen
fag-gruppeleder

VEGSJEFEN I NORDLAND	
DATO: 1993-11-04	
SAKSNR: 92/3737-29	
ARKIVNR: 353-71	
SAKSANS./BEH.:	FBE

Televerket

Region Nord

Privatmarkedsdivisjonen

Postadresse:	Kontoradresse:	Telefon:	Telefaks:	Bankgiro:	Postgiro:
Postboks 218	Televeien 4	0140	08 88 06 20	0663 05 70156	0814 5205604
8370 Leknes		Etter 28.10.93			
		76 08 06 20			



SØR-HÅLOGALAND STIFTS DIREKSJON
MOLOVEIEN 10, 8000 BODØ.

Statens Vegvesen
Nordland
Vegkontoret
Nordstrandveien 41
8002 BODØ

VEGSEJEFEN I NORDLAND	
DATO: 1993-12-16	
SAKSNR: 92/3737-44	
ARKNR: 353-17	
SAKSANS./BEH.:	FOE

*

Jnr. 88/93
Ark. 516.9

15. desember 93

VEGUTREDNING FV 976 BLEIK - ANDENES, ANDØY KOMMUNE
UTLEGGING TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Det vises til Vegvesenets oversendelse av 03.11.93 vedrørende ovennevnte.

Til alternativ 1:

Stiftsdireksjonen har ingen innvendinger til at dette alternativ blir valgt. En vil imidlertid anbefale at vegen legges i noe skjæring (1-2 meter under dagens terrengnivå) mellom kirkegårdene og inn mot fjellet, samt at det bygges opp slake voller på begge sider av vegen.

Dette er å betrakte som merknader.

Ashild Hauan
Ashild Hauan
fylkesmann

Øystein Ingar Larsen
Øystein Ingar Larsen

Saksbeh.: Solveig Mollnes

Andenes Menighetsråd

Postboks 102
8480 ANDENES

Andenes, 10. desember 1993

Vegkontoret i Nordland
Nordstrandveien 41
8002 BODØ

VEGKONTORET I NORDLAND	
DATO: 1993-12-15	
SAKSANS.: 92/2737-43	
FØRTE: 353-71	
SAKSANS./-BEH.:	FBE

Uttalelse angående ny fylkesvei til Bleik

Andenes Menighetsråd er nylig blitt kjent med at det planlegges ny fylkesvei til Bleik. Denne veien vil gå mellom den gamle og den nye kirkegården på Bleik.

Det vil om få år være behov for utvidelse av den nye kirkegården, og Menighetsrådet ber om at mulighetene for utvidelse vurderes nøye før den nye veien legges.

Med hilsen

Andenes Menighetsråd

Erna Borgen, formann



Göran Bremnes
Göran Bremnes, sokneprest

Nordland vegkontor
8000 Bodø

VEGSJEFEN I NORDLAND	
DATO: 93-12-07	
SAKSNR: 92/3737-37	
ARIK.NR: 353-71	
SAKSANS./BEH.: FOR	1

Andenes, 31/12/93



Uttalelse fra Reiselivstyret i Andøy * om omlegging av fylkesveg 976 Andenes - Bleik

Bleikskleiva er Andøyas mest attraktive utsiktspunkt fra veg. Oppryddingen av området etter lang tids bruk som tømme plass for fast avfall, og Forsvarets tilrettelegging av området som utskytingsområde for mobile raketter har gitt stedet ekstra verdi på grunn av de gode avkjøringsmulighetene og de ryddige forhold i området. Sør for tunnelen ligger Bleiksstranda med flygesanddynene, som er et av Andøyas viktigste og mest attraktive utfartsområder.

Fra et reiselivsmessig synspunkt vil det derfor være ønskelig at området holdes åpent for trafikk.

Reiselivstyret ber myndighetene og Norsk Romsenter vurdere om det nye anlegget kan plasseres og utformes slik at gjennomkjøring til Bleik kan opprettholdes på sommerstid, utenom de tider som krever begrensninger på grunn av oppskytinger. Eventuelt med envegstrafikk i retning Bleik.

Dersom dette ikke er mulig, vil vi se det som ønskelig at følgende hensyn ivaretas:

1. Mulighet for å passere området for fotgjengere og syklister.
2. Tilrettelegging av området sør for tunnelen, med skilting fra fylkesvegen, snuplass, parkering, m.v. - slik at strandområdet opprettholdes som et attraktivt friområde.
3. Tilgjengelighet til området fra Andenes-siden i perioder uten oppskytingsaktivitet. (Andøya Raketttskytefelt er seg selv en attraksjon, og Reiselivstyret vil gjerne samarbeide med raketttskytefeltet om tilrettelegging av informasjon og guiding m.v.)

Vi går ut fra at adkomstene under 2 og 3 kan avgrenses med bommer i perioder der sikkerhetshensyn krever sperring.

Forøvrig slutter Reiselivstyret seg til valg av alternativ 1 for ny tunnell til Bleik. Andre alternativer må anses som uakseptable.

For Reiselivstyret

Atle Hagtun, leder

Gjenparter: Andøy kommune. Andøya Raketttskytefelt.

* Reiselivstyret er et samarbeidsorgan mellom reiselivsnæringen, Andøy Næringsforening og Andøy kommune, og koordinerer markedsføring, informasjon og produktutvikling innenfor turisme i Andøy.



NORDLAND FYLKESKOMMUNE

Kultur- og fritidsavdelingen
Fylkeshuset, 2. etg., 8002 Bodø
Tlf. 081-31223 Fax. 081-23550

Statens Vegvesen Nordland
Nordstrandveien 41

8012 BODØ

VEGSJEFEN I NORDLAND
DATO: 1993.10.28
SAKSNR: 92/3737-26
ARKIV: 353-71
Bodø, 25/10/93
F8E

Deres ref:

Vår ref: GV
93298NEK0073
93280HDC0035

Arkiv nr:
812

FORHÅNDSUTTALELSE OM KULTURMINNER: VEGUTREDNING FV976 BLEIK, ANDENES- ANDØY KOMMUNE

Vi viser til brev av 20.01.d.å., samt forespørsel om kommentarer i brev av 05.10.d.å.

Fylkeskommunen er myndighet for å ivareta kulturminner i arealplanleggingen, i hht Lov om kulturminner av 1978 og Plan- og bygningsloven av 1985. Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Samisk kulturminnevern.

Vi har sjekket nevnte planer mot våre arkiver. Arkeolog og kulturvernkonsulent foretok 06.09. d.å. befaring av foreslåtte alternativ sammen med miljøvernleder Asgeir Andreassen. Med utgangspunkt i dette avgis følgende forhåndsuttalelse:

NYERE TIDS KULTURMINNER:

Bleik er en gammel gård, som så mange kystgårder i Nordland. Spesielt for Bleik er likevel at så mange kulturminner av høy verdi er bevart der. Bleik er av de få kystgårdene som har bevart landsbystrukturen fullt ut selv etter at jorda er skiftet ut. I tillegg er den alderdommelige jordarronderingen fortsatt synlig omkring landsbyen. Bleik med hele kulturlandskapet er derfor svært verneverdig, også på nasjonalt plan, i tillegg til først og fremst for Bleikværingene selv, og dernest for både kommune og fylke.

Av den grunn må en være varsom med alle landskapsinngrep her. En veiomlegging er i høyeste grad et landskapsinngrep. Det beste ville være å ikke gjøre noe med veien i det hele tatt, bortsett fra mindre opprustning.

Dersom ny vei må bygges mellom Andenes og Bleik, mener vi alternativ 1 vil gjøre minst skade. Det forutsettes da at tunnelen legges slik at den ikke sjenerer kirkegårdene, og at veien videre følger eksisterende vei gjennom Bleiksgården. Vi kan ikke godta ny trase over jordene, fordi dette vil forstyrre det fint bevarte kulturlandskapet.

Eksisterende vei må kunne rustes opp med fortau, i hvert fall gjennom deler av gården. Dersom ytterligere tiltak er ønskelig av hensyn til skole- og barnehagebarn, kan trolig f.eks. fartshumper i utkantene av gården gjøre nytte.

Tunnelmasse må ikke deponeres på Bleik, og Vegvesenet må samarbeide med kulturvernmyndighetene om riggområde.

FORNMINNER

Planene berører et meget spesielt fornminnemiljø. Landsbyen Bleik har røtter til tiden omkring Kr.f. og er blant landsdelens aller eldste gårdshauger.

Veien til tunnelinnslaget alt. 2 og 3, i Møskjedalen, passerer kloss inntil et forhistorisk gårdsanlegg med tufter og graver (R1 D06-7022). Stedet ble ikke besøkt under befaringen, men ut fra arkivopplysninger er det grunn til å tro at dette er et fornminnemiljø av stor verdi, som vil bli sterkt redusert ved en ny vei langs forslått trase alt. 2 og 3.

I området utenfor tunnelinnslag på Bleik-siden alt. 3 (Halsan) finnes spor etter åkre fra nyere tid. Det er grunn til å tro at jordbruksaktiviteten i dette området kan gå langt tilbake i tiden.

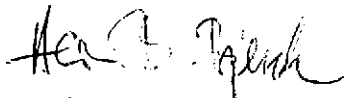
Alternativ B og C for passering av Bleik kan berøre fornminner. Det samme gjelder område med tunnelinnslag på Bleik-siden av alt 2. Dette må undersøkes nærmere dersom disse alternativene blir aktuelle.

Alternativ 1 synes avgjort å være det alternativ som er gunstigst med tanke på å unngå konflikt med fornminner. Likevel må en også her gjøre nærmere markundersøkelser på detaljplannivå dersom dette alternativet velges.

KONKLUSJON:

Alt. 1 til Bleik og alt. A for passering av Bleik synes å være det beste valg med tanke på å ivareta kulturminneverdier. Uansett hvilke alternativ som velges må det gjøres supplerende markundersøkelser på detaljplannivå.

Våre utgifter ved befaringen belastes tiltakshaver, jfr. Kulturminnelovens § 10. Befaringen er kostnadsberegnet til ./. kr. 4.600,-. Faktura for beløpet vedlegges.



Hein B. Bjerck
arkeolog



Turid Følling Eilertsen
kulturvernkonsulent

Vedlegg: Faktura

Kopi: Tromsø Museum, Samisk-etnografisk avd.
Tromsø Museum, Arkeologisk avd.
Riksantikvaren
Andøy kommune
Fylkesmannen i Nordland, Miljøvernavd.
Økonomiseksjonen
Fylkesrevisoren

Bleik Vel
v/Alvhild Norheim,
8481 Bleik

Bleik, 1/12-93

Vegkontoret i Nordland
8000 Bodø

VEGSJEFEN I NORDLAND	
DATO: 93-12-07	
SAKSNR: 92/3737-38	
ARK.NR: 353-71	
SAKSANS./BEH.: 7-5	1

Uttalelse ang. vegutredning Fv. 976 Bleik - Andenes X2

Bleik Vel vedtok i styremøte den 22/11-93 følgende uttalelse:

1. Bleik Vel kan ikke godta at vegen rundt Kleiva stenges. Vi mener det må finnes en annen løsning for Oksebåsens behov for monteringshall enn den eksisterende tunnellen i Kleiva. Vi kan ikke godta at tunnellen, fordi den tilfeldigvis er der, skal brukes av Oksebåsen som monteringshall og stenges for offentligheten. En åpen veg rundt Kleiva, spesielt sommerstid, har svært stor betydning både for lokalbefolkning og turister. Ett av satsningsområdene til Andøy kommune er nettopp turisme, og ved å stenge vegen rundt Kleiva, vil det fineste utsiktspunktet på nord-Andøya være utilgjengelig. Dessuten betyr vegen følelsesmessig svært mye for folk på Bleik. Mange føler at en del av identiteten vår blir borte ved å stenge denne adkomsten til Bleik. Stengning av tunnellen er et uoprettelig inngrep som vil gjøre området utilgjengelig for all framtid. Dette er svært beklagelig.
2. Den nåværende veien gjennom Kleiva må omklassifiseres til kommunal veg.
3. Hvis tunnellen likevel stenges, må den gamle vegen rundt "Stauren Bro" rustes opp og kunne brukes som gang- og sykkelsti.
4. Bleik vil om ikke mange år ha behov for utvidelse av kirkegården. Det må vurderes nøye hvilke utvidelsesmuligheter som finnes før den nye vegen legges.
5. Hvis det blir aktuelt med ny veg/tunnell til Bleik, må alt. 1 velges.
6. På grunn av sikkerhet for alle typer trafikkanter, må tunnellen utstyres med lys, ventilasjon og gang-/sykkelsti.
7. Bleik Vel er i tillegg svært bekymra for de skadevirkninger oppskytingene fra basen i Kleiva kan ha på dyreliv, fugleliv, fuglefjellet Forøya, flora, beiteområder innafor sikkerhetssonen, stranda, berggrunnen, mennesker, drikkevannskilde. Vi krever at disse sidene av saken blir vurdert av en uavhengig instans før vedtak fattes.

Vennlig hilsen


Alvhild Norheim, styreleder

Alf M. Dragland,
8481 BLEIK

VEGKONTOR NORDLAND	
DATO: 1993.11.22	
SAKSBEH: 92/3737-33	
ARKIV: 353-71	8481 Bleik 19. november 1993
SAKSBEH/ARKIV: SJS	FBE

Statens Vegvesen,
Vegkontoret i Nordland,
Nordstrandvn. 41,
8002 BODØ

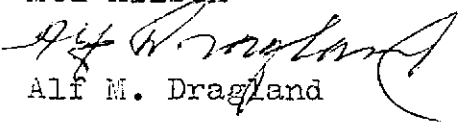
SPØRSMÅL VEDRØRENDE NY VEGTRASE FOR FV 976 BLEIK - ANDENES X
RV 82.

Av utredningsplanen for ovennevnte fylkesveg som er utlagt til offentlig gjennomsyn, samt av utredningen som var gjort muntlig i møte på Bleik samfundshus den 15. d.m. kan jeg ikke finne svar på følgende:

1. Er det i den planlagte tunnel på minst 1100 meter planlagt belysning, i tilfelle hvordan ?
2. Er det i tunnelen planlagt ventilasjon/utlufting av gasser ?
3. Vil det i den påtenkte tunnel bli tillatt å gå/sykle ?

Jeg ber om snarlig svar på disse 3 enkle, men etter mitt syn viktige spørsmål.

Med hilsen


Alf M. Dragland

E.s.

Ovenstående har jeg anmodet Andøyposten, 8480 Andenes om å offentliggjøre.

Deres svar ber jeg også om å få offentliggjort i Andøyposten.

d.s.